

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ул. Пролетарская, д. 111, г. Калуга, 248016
тел.: 8 (4842) 719-302
факс: 8 (4842) 719-342
E-mail: minobr@adm.kaluga.ru

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием

от 24.08.2018 № 02-11/2860-18
На № _____ от _____

Уважаемые коллеги!

Министерство образования и науки Калужской области направляет для руководства и использования в работе Методические рекомендации для руководителей муниципальных органов управления образованием, руководителей общеобразовательных организаций и учителей по технологии анализа результатов Всероссийских проверочных работ и их использованию в управленческой и образовательной деятельности, а также повышению академической успеваемости обучающихся.

Просим руководителей муниципальных органов управления образованием довести информацию до сведения директоров подведомственных общеобразовательных организаций и организовать работу с указанными Методическими рекомендациями.

Приложение: на 17 л. в 1 экз.

Министр

А.С. Аникеев

Федорова И.А.
8 (4842) 719-353

**Методические рекомендации
для руководителей муниципальных органов управления образованием,
руководителей общеобразовательных организаций и учителей по технологии
анализа результатов Всероссийских проверочных работ и их использованию в
управленческой и образовательной деятельности, а также повышению
академической успеваемости обучающихся**

I. Общие положения

В российской системе образования сегодня происходит ряд существенных преобразований, направленных на эффективность и результативность обучения. Цель этих изменений - повышение академической успеваемости каждого обучающегося. Особое внимание уделяется оценке учебных достижений школьников для выявления:

- образовательных достижений обучающихся в процессе обучения;
- отдельных сильных и слабых сторон в знаниях и умениях обучающихся;
- отдельных групп среди участников оценки (школ, классов, отдельных обучающихся), демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- факторов, влияющих на достижения обучающихся;
- динамики учебных достижений обучающихся в процессе обучения с течением времени;
- частных проблем преподавания учебных предметов в конкретной школе;
- соблюдения требований Федеральных государственных образовательных стандартов.

Применение специальных диагностических процедур является для педагогов необходимым источником информации при оказании адресной помощи обучающимся в освоении ими образовательных программ, повышении их академической успеваемости и индивидуальных образовательных результатов.

Одной из наиболее распространенных процедур оценивания результатов обучения школьников являются Всероссийские проверочные работы (ВПР).

ВПР – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения,

единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

ВПР представляют собой итоговые контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях по завершении обучения в каждом классе по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований ФГОС. Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

Обучающиеся пишут ВПР в своих школах. Рекомендуемое время их проведения – второй-третий урок в школьном расписании, продолжительность – от одного до двух уроков. Проверка работ участников ВПР осуществляется в день проведения работ коллегиально учителями школы. После проверки результаты вносятся школами в единую информационную систему.

Проведение ВПР осуществляется в три этапа:

- 1) на *начальном* этапе ведется информационно-разъяснительная работа;
- 2) на *основном* этапе проводится ВПР среди обучающихся (получение материалов для проведения ВПР, тиражирование контрольных измерительных материалов, проведение проверочных работ, проверка работ учителями в школе **согласно единым федеральным критериям**, внесение данных в информационную систему через личный кабинет школы);
- 3) на *заключительном* этапе осуществляется аналитическая работа с результатами ВПР (получение результатов, систематизация результатов проверки, формирование статистических форм, подготовка аналитической информации).

Сведения о процедуре проведения ВПР, а также описание проверочных работ опубликованы на информационном портале ВПР (vpr.statgrad.org).

Особенности/проблемы ВПР:

1. Необъективные результаты.
2. Неэффективное использование результатов.
3. Негативное влияние непрофессиональных управленческих действий на муниципальном уровне: неоправданное поощрение 100% успеваемости, наказание за низкие результаты.

Запрещается:

- проводить ВПР после уроков;
- организовывать систематические мероприятия по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания;
- оставлять без контроля процедуру проведения ВПР;

- использовать результаты ВПР в целях оценки работы школы, деятельности педагогических и руководящих работников, в качестве критериев их стимулирования, либо применения административных мер за низкие результаты, а также в качестве основы для составления рейтингов общеобразовательных организаций и т.д.;

- принимать обязательные решения, негативно влияющие на определение дальнейшей судьбы или образовательной траектории школьника. Результаты ВПР учитываются при промежуточной аттестации и не влияют на допуск к ГИА, а также отметки в аттестате о среднем общем образовании.

II. Метод анализа результатов ВПР

Результаты ВПР общеобразовательные организации, муниципальные координаторы и региональный координатор получают через личный кабинет на информационном портале ВПР. Для каждой группы пользователей предоставляется свой блок информации.

Анализ результатов ВПР можно проводить в соответствии с принципом «от общего к частному» через средний процент выполнения ВПР. Данный процент рассчитывается как отношение суммы первичных баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий ВПР, к максимально возможному числу баллов (подробный порядок расчета представлен в Приложении).

Полученный показатель позволяет одним числом выразить степень успешности выполнения ВПР, что делает более удобным сопоставление результатов той или иной образовательной организации со средними результатами по муниципалитету, региону, РФ и результатами за разные годы. Также информативным является средний процент выполнения ВПР, показывающий, какую часть проверочной работы удалось решить обучающимся.

Пример таблицы, сопоставляющей средний процент выполнения ВПР в 4 классах в 2017 и 2018 годах

| Наименование АТЕ/ОО | Русский язык | | Математика | | Окружающий мир | |
|---------------------|--------------|------|------------|------|----------------|------|
| | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 |
| РФ (вся выборка) | 72,7 | 70,3 | 66,8 | 68,7 | 67,3 | 68,3 |
| Калужская область | 74,9 | 72,8 | 68,2 | 70,7 | 69 | 70,3 |
| Муниципальный район | 73,4 | 71,2 | 66,1 | 68,5 | 68,1 | 68,9 |
| МОУ СОШ №2 | 72,1 | 69,3 | 61 | 59,3 | 68,3 | 69,1 |

В представленной таблице средний процент выполнения ВПР приведен за 2 года, что позволяет определить уровень подготовки обучающихся и увидеть тенденцию повышения или понижения результатов. Результаты ВПР в 4 классах в условном муниципальном районе близки к среднему уровню по региону и РФ. Но в МОУ СОШ №2 результаты по математике в 2017 и 2018 годах оказались заметно ниже средних и ниже результатов, полученных годом ранее. Таким образом, на данном этапе анализа могут быть предварительно выявлены образовательные организации (если анализ проводится на муниципальном уровне), параллели и предметы, в рамках которых уровень подготовки обучающихся в целом является низким и требует дальнейших действий по установлению причин низких результатов и их коррекции.

В приведенном примере анализ результатов ВПР в 4 классах МОУ СОШ №2 позволяет дополнительно предположить, что:

– если в 2017/2018 учебном году в школе проводились мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся начальных классов по математике, то, вероятно, они не были эффективны и нуждаются в доработке;

– невысокий уровень выполнения ВПР обучающимися 4 классов в течение 2 лет подряд на сравнительно невысоком уровне заключается в особенностях преподавания математики в школе.

Кроме того, так как в рассматриваемом примере качество подготовки обучающихся 4 классов по математике в 2017 г. оказалось низким, важно обратить внимание на результаты по математике в 2018 г. Необходимо результаты ВПР в 4 классах 2017 года сравнить с результатами ВПР в 5 классах в 2018 г. В данном случае также может быть составлена таблица следующего содержания:

Пример таблицы, сопоставляющей средний процент выполнения ВПР по математике у одних и тех же обучающихся в разные годы

| Наименование АТЕ/ ОО | Математика | |
|----------------------------|------------------|------------------|
| | 4 класс, 2017 г. | 5 класс, 2018 г. |
| <i>РФ (вся выборка)</i> | 66,8 | 50,6 |
| <i>Калужская область</i> | 68,2 | 52,2 |
| <i>Муниципальный район</i> | 66,1 | 51,4 |
| МОУ СОШ №2 | 61 | 48,9 |

Сравнивая школьные результаты за разные годы и в разных параллелях, необходимо их соотнесение с изменением среднего балла по всей выборке. Так, в 2017 г.

средний процент выполнения ВПР в 4 классах МОУ СОШ №2 составлял 61%, в целом по выборке – 66,8%, т.е. школьный результат был ниже среднего по выборке на 5,8%. В 2018 г. средний процент по школе (48,9%) ниже среднего по РФ (50,6%) уже на 1,7%, т.е. разрыв сокращается. И хотя, с одной стороны, школьный результат 2018 г. (48,9%) явно меньше результата 2017 г. (61%), соотнесение школьных показателей со средними результатами по выборке вполне позволяет говорить о положительной динамике.

Для представления результатов ВПР в общем виде можно использовать анализ отметок, полученных обучающимися за выполнение заданий ВПР (сведения об отметках приведены в файле «Статистика по отметкам»), однако в таком случае сопоставительная таблица будет получаться более объемной.

Наиболее содержательным предметом анализа на уровне муниципалитета и образовательной организации является процент выполнения отдельных заданий ВПР. На начальном этапе он позволяет определить задания, процент выполнения которых является низким, либо констатировать, что в целом обучающиеся успешно справились с работой. Процент выполнения заданий может быть низким как абсолютно, так и относительно. Рассмотрим пример.

По результатам проведения ВПР школьные и муниципальные координаторы по каждому предмету получают комплект файлов, одним из которых является файл «Достижение план_результатов». Он содержит таблицу с описанием проверяемых результатов освоения предметного содержания инвариантной части основной образовательной программы, а также средний процент выполнения заданий по региону, по России в целом и по общеобразовательной организации (если таблица подготовлена для школьного координатора) или по муниципалитету (если для муниципального координатора). Ниже представлен фрагмент таблицы с результатами ВПР по русскому языку в 4 классах для условной школы.

Достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования и ФГОС (фрагмент таблицы, подготовленной для школьного координатора по результатам ВПР в 4 классах по русскому языку)

| № | Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Средний % выполнения | | |
|------|--|--------------|----------------------|---------------|--------------|
| | | | По ОО | По региону | По России |
| 1К1 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные <u>орфографические</u> нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. | 4 | 71 | 71 | 66 |
| 1К2 | Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные <u>пунктуационные</u> нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. | 3 | 88 | 91 | 90 |
| 2 | Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами. | 3 | 69 | 72 | 69 |
| 3(1) | Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. | 1 | 79 | 90 | 88 |
| 3(2) | Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи. | 3 | 81 | 89 | 82 |
| 4 | Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала). | 2 | 85 | 84 | 82 |
| 5 | Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. | 1 | 83 | 86 | 80 |
| 6 | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста. | 2 | 51 | 53 | 54 |

В представленной таблице также приведен средний процент выполнения, но уже не всей проверочной работы, а отдельно каждого задания. В графе «По ОО» указаны значения для общеобразовательной организации. Аналогичная таблица, относящаяся к

муниципальному образованию, вместо графы «По ОО» содержит графу «По АТЕ» (т.е. по административно-территориальной единице).

Наименьшим в таблице 2 является процент выполнения задания 6 (51%). И хотя в среднем по региону и по России значения схожие, такой процент выполнения можно охарактеризовать как абсолютно низкий (т.е. по результатам ВПР дети лишь наполовину научились определять основную мысль текста). Учитывая, что умения, сформированные в начальной школе, являются основой для дальнейшего обучения, к абсолютно низким значениям на данном этапе также вполне можно отнести процент выполнения задания 1К1 (71%) и задания 2 (69%).

Задание 3(1) выполнено более успешно: с ним справились 79% обучающихся. Но в регионе этот показатель равен 90%, в среднем по РФ – 88%. поэтому процент выполнения задания 3(1) можно считать относительно низким, т.к. он заметно ниже средних значений. Сравнение успешности выполнения отдельных заданий в школе (муниципалитете) с региональными и общероссийскими значениями позволяет определить, в какой степени у обучающихся сформированы соответствующие умения по отношению к среднему уровню.

Задания, проценты выполнения которых являются низкими, указывают на наличие вероятных проблемных областей в подготовке обучающихся. Как отмечалось выше, в файле «Достижение план_результатов» для каждого задания указано, что в нем проверяется. Это позволяет составить список образовательных результатов, уровень сформированности которых у обучающихся является недостаточным.

Например, из представленной выше таблицы видно, что в задании 6 (процент выполнения которого в условной школе равен 51) проверялось «Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста».

Разумеется, делать выводы об уровне подготовки обучающихся на основе результатов ВПР можно только в том случае, если выполненные обучающимися работы проверялись в строгом соответствии с критериями ВПР.

Аналогичным способом результаты ВПР могут быть проанализированы на уровне класса и отдельного обучающегося. Субъектом анализа в данном случае выступает руководство образовательной организации или отдельный учитель. В число файлов, получаемых школьным координатором на портале ВПР, входит файл «Таблица результатов участников» (на муниципальном уровне такой файл не предоставляется, близким к нему по содержанию является файл «Индивидуальные результаты

участников»). В файле «Таблица результатов участников» приведены результаты выполнения (балл) каждого задания ВПР отдельно по каждому школьнику (см. таблицу ниже).

Пример таблицы, содержащей индивидуальные результаты участников ВПР по истории в 5 классах

Максимальный первичный балл: 15

| N | ФИО | Класс | Вар. | Выполнение заданий | | | | | | | | Перв. балл | Отм. | Отм. по журналу | |
|-----|------|-------|------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|------------|------|-----------------|---|
| | | | | № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | 8 |
| | | | | макс. балл | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | | | | 2 |
| 1 | 5001 | 5 | 1 | | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 14 | 5 | 5 |
| 2 | 5002 | 5 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 |
| 3 | 5003 | 5 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 12 | 5 | 4 |
| 4 | 5004 | 5 | 1 | | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 15 | 5 | 4 |
| 5 | 5005 | 5 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 10 | 4 | 4 |
| 6 | 5006 | 5 | 1 | | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 4 | 4 |
| 7 | 5007 | 5 | 1 | | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 4 | 4 |
| ... | ... | | | | | | | | | | | | | | |

В данной таблице имена обучающихся закодированы: «5001», «5002» и т.д., что позволяет исключить передачу персональных данных через портал ВПР. В общеобразовательной организации хранятся протоколы проведения ВПР, с помощью которых можно восстановить ФИО обучающегося по его коду. Далее таблица содержит графы, соответствующие заданиям ВПР и пронумерованные от 1 до 8 (ВПР по истории в 5 классах состояла из 8 заданий). Ниже под номером задания указан максимально возможный балл за его выполнение. Например, задание 1 может быть оценено максимум двумя баллами, задание 2 – одним и т.д. Затем в графе «Перв. балл» для каждого участника приведена сумма набранных им первичных баллов. Например, для участника «5001» сумма баллов равна 14. После этого в графе «Отм.» указан результат перевода первичных баллов в отметку – в нашем примере 14 баллов соответствует «пятерке». И, наконец, в последней графе отметка за ВПР сопоставляется с отметкой, выставленной данному обучающемуся за предыдущую четверть или триместр. По сути, файл «Таблица результатов участников» содержит итоги школьной проверки работ, выполненных обучающимися.

Представленные в таблице данные позволяют отметить, с какими заданиями тот или иной обучающийся справился успешно, а какие решить не удалось. В дальнейшем, в файле «Достижение план_результатов» можно посмотреть, что проверялось в отмеченных

заданиях, и сделать предварительный вывод о сформированности у обучающегося одних образовательных результатов и несформированности других.

Для более точной оценки необходимо также принимать во внимание особенности заданий ВПР. Анализ заданий ВПР позволяет конкретизировать проверяемые заданием умения и элементы содержания образовательной программы, т.к. файл «Достижение план_результатов» иногда содержит слишком широкие формулировки и не учитывает специфику вариантов.

Для анализа на уровне класса можно усреднить результаты обучающихся, представленные в рассматриваемой таблице. Например, для того, чтобы подсчитать средний процент выполнения какого-либо задания по классу, можно найти среднее арифметическое первичных баллов, полученных обучающимися за выполнение этого задания, и разделить результат на максимальный балл за его выполнение. Аналогичным образом можно рассчитать средний процент выполнения всей проверочной работы в классе. Подобный расчет может быть полезен, к примеру, для отслеживания динамики уровня подготовки обучающихся по предмету.

Определив на данном этапе проблемные области в подготовке обучающихся, важно понять причины их возникновения, т.к. это создает основу для дальнейших действий по повышению качества образования.

III. Подходы к анализу получения тех или иных причин результатов ВПР

Определить причины результатов ВПР можно на уровне образовательной организации и конкретного класса (учителя), т.к. именно здесь имеются наиболее полные сведения об условиях осуществления образовательной деятельности, о контексте, в котором данные образовательные результаты были получены. Кроме того, именно на уровне образовательной организации предоставлена возможность анализа полученных результатов отдельно по каждому обучающемуся и оценки динамики образовательных достижений каждого школьника.

На муниципальном уровне информация об условиях осуществления образовательной деятельности является, конечно, более общей, но, несмотря на это, при анализе результатов ВПР, в частности, низких, необходимо ориентироваться на выявление причин появления таких результатов, понимание контекста.

Одно из требований ФГОС - требование к условиям реализации основной образовательной программы, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям. Анализ выполнения указанных требований по каждому

направлению позволит выявить недостатки, являющиеся причинами низких образовательных результатов.

Для выявления причин проблемных областей в подготовке обучающихся, органам управления образованием целесообразно привлекать муниципальные методические службы, районные методические объединения учителей, психологические службы и иные объединения педагогических и руководящих работников. На уровне общеобразовательной организации анализ рекомендуется проводить с участием школьных методических объединений, отдельных педагогов, в рамках педагогических советов.

Федеральный координатор ВПР ежегодно анализирует результаты проверочных работ в направлении выявления признаков необъективности полученных результатов. По итогам проведенного анализа в основном отмечаются общеобразовательные организации, в которых имеется риск завышения результатов ВПР. Метод определения таких школ основывается на статистическом анализе (расчете доверительных интервалов), с помощью которого выявляются школы, где средние результаты выполнения ВПР существенно выше средних результатов по региону.

Важно подчеркнуть, что наличие риска завышения результатов не означает, что результаты необъективны. Вместе с тем, если в общеобразовательной организации результаты ВПР в целом значительно превышают средние значения по региону, необходимо обратить внимание на данные результаты и проанализировать причины их возникновения. В данном случае рекомендуется сопоставить результаты ВПР с результатами внутришкольного контроля, результатами иных оценочных процедур, например Национальных исследований качества образования, с результатами ВПР за предыдущие периоды, а также с имеющейся контекстной информацией об условиях осуществления образовательного процесса. Поэтому при наличии противоречий целесообразно установить причины, в силу которых результаты ВПР оказались значительно выше ожидаемых. Если высокий результат оказался следствием эффективной организации образовательного процесса, то рекомендуется рассмотреть возможность трансляции успешного педагогического опыта в направлении других педагогов общеобразовательной организации и муниципального образования, в том числе средствами методических объединений. Если же высокий результат является следствием нарушения порядка проведения ВПР и не является объективным, необходимо предпринять все возможные меры для недопущения подобных искажений в будущем.

IV. Работа с результатами ВПР

Приоритетной задачей органов управления образованием, администрации общеобразовательных организаций, ассоциаций и методических объединений учителей-предметников и каждого конкретного учителя является обучение анализу результатов Всероссийских проверочных работ, использование результатов данного анализа для повышения результативности образовательной деятельности и академической успеваемости обучающихся.

Общие подходы:

1) обеспечение абсолютно объективного процесса проверки и оценивания результатов ВПР;

2) тщательный анализ и оценка результатов ВПР по каждому ученику, классу, школе, муниципальному образованию, их обсуждение с выделением сильных и слабых сторон и проблем (прежде всего сравнение настоящих и предыдущих результатов);

3) выявление внутренних причин;

4) разработка по результатам анализа системы мер, направленных на улучшение сложившейся ситуации, повышение качества образования, получение обратной связи, включающей:

- проведение диагностических (оценивающих) процедур;

- действия по результатам анализа, направленные на повышение учебных результатов обучающихся и их прогресс.

Результаты ВПР используются:

1. Муниципальный уровень

1.1. Сравнение результатов ВПР с результатами других оценочных процедур (НИКО, ЕГЭ, ОГЭ, муниципальных мониторингов и т.д.) в целях комплексного анализа данных.

1.2. Выявление общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты выполнения ВПР, оказание им систематической методической помощи, включающей анализ и корректировку рабочих образовательных программ, организацию курсов повышения квалификации.

1.3. Организация регулярной работы муниципальных методических объединений по обсуждению типов ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий ВПР, выработка стратегии их исправления и предотвращения.

1.4. Организация на муниципальном уровне распространения опыта учителей, чьи обучающиеся показали высокие результаты ВПР.

1.5. Осуществление мониторинга деятельности муниципальных образовательных организаций и руководителей муниципальных образовательных организаций в части проведения анализа и использования результатов ВПР.

2. Школьный уровень

2.1. Учителю необходимо использовать для анализа индивидуальные результаты участников ВПР (общее количество баллов, полученных за проверочную работу, уровень выполнения проверочной работы, успешность выполнения каждого задания); общие результаты выполнения проверочных работ (статистика по отметкам) по классу; успешность выполнения заданий по проверяемым предметным умениям в классе; успешность выполнения заданий по проверяемым универсальным учебным действиям в классе в следующих целях:

- выстраивания компенсирующего обучения с отстающими детьми и по «проблемным зонам» для каждого из предметов;
- планирования оптимальных образовательных траекторий для обучающихся, имеющих низкие образовательные результаты;
- корректировки рабочих программ учебных предметов;
- проведения контрольных мероприятий, направленных на оценку сформированности образовательных результатов. При осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации педагогам необходимо чаще использовать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся. При этом важно помнить, что формы, периодичность и порядок проведения оценочных процедур устанавливается образовательной организацией самостоятельно и закрепляется отдельными локальными актами. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются частью рабочих программ предметов, курсов, модулей и утверждаются в составе реализуемой в школе основной образовательной программы. При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебному предмету педагоги могут использовать только те оценочные (контрольно-измерительные) материалы, перечень и содержание которых утверждены в составе реализуемых в школе основных образовательных программ. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы формируются так же, как и предметные, т.е. средствами учебного предмета. Поэтому при разработке содержания контрольно-измерительных материалов (далее - КИМ) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рекомендуется подбирать задания, нацеленные на проверку достижения метапредметных результатов, в том числе овладение

межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий;

- отслеживания динамики образовательных результатов обучающихся;
- своевременного информирования родителей обучающихся об образовательных достижениях их детей.

2.2. Администрации школы необходимо использовать для анализа данные об общих результатах выполнения проверочных работ (статистика по отметкам) по каждому классу и по параллели в целом; успешности выполнения заданий по проверяемым предметным умениям в соответствии с ФГОС по каждому классу и по параллели в целом; успешности выполнения заданий по проверяемым универсальным учебным действиям в соответствии с ФГОС по каждому классу и по параллели в целом в целях:

- анализа уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС на уровне каждого класса, параллели (выявление проблемных зон для каждого класса, параллели);

- отслеживания динамики образовательных результатов обучающихся по каждому классу и по параллели в целом;

- совершенствования программы развития общеобразовательной организации;

- принятия управленческих решений по обеспечению повышения квалификации учителей; в том числе повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающей не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование, распространение положительного опыта;

- организации регулярной работы школьных методических объединений учителей с учетом проблемных зон в освоении основной образовательной программы, привлечением педагогов различных предметных областей и психологических служб для формирования у обучающихся метапредметных результатов освоения образовательной программы;

- организации проведения учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур (обсуждение типов ошибок и способов их предотвращения);

- корректировки плана внутришкольного контроля;

- проведения промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с утвержденным локальным актом общеобразовательной организации;

- разработки плана (сетевого графика, «дорожной карты») по улучшению имеющейся системы условий реализации образовательной программы с включением

мероприятий при участии педагогов, методических объединений, а также, возможно, родителей и обучающихся;

- внедрения внутришкольного менеджмента, направленного на повышение эффективности образовательного процесса;

- формирования в организации образовательной культуры анализа данных о результатах прогресса обучающихся, являющейся основой для принятия управленческих решений и для профессионального развития коллектива в целом и отдельных учителей.

3. Родители, школьники

Информацию об индивидуальных результатах участника ВПР (общее количество баллов, полученных за проверочную работу, успешность выполнения каждого задания), полученную в образовательной организации от учителя-предметника, классного руководителя, а также информацию о результатах выполнения ВПР в целом по школе необходимо использовать в целях:

- выявления «западающих» тем и несформированных умений, а также затруднений, испытываемых школьником в усвоении основной образовательной программы (описание проверочной работы размещено на информационном портале ВПР);

- повторения учебного материала с учетом выявленных проблемных зон;

- оказания родителями посильной помощи и поддержки своим детям;

- сравнения результатов школы с общероссийскими результатами.

V. Повышение объективности результатов ВПР

С целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся при проведении ВПР рекомендуем организовать комплексные мероприятия по следующим направлениям:

1. Применение мер защиты информации:

- конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах до окончания проведения процедуры. При получении через личный кабинет на портале сопровождения ВПР шифра к архиву с вариантами для проведения проверочной работы **КАТЕГОРИЧЕСКИ** запрещается передача данных учителям-предметникам;

- обеспечение порядка в аудиториях в ходе выполнения участниками всех действий в рамках проведения ВПР;

- обеспечение сохранности выполненных участниками работ на всех этапах вплоть до формирования базы результатов.

2. Привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР:

- определение категорий специалистов, участвующих в проведении ВПР, их роли и функции;
- соблюдение требования к квалификации и условиям допуска к работе для всех категорий специалистов, участвующих в ВПР;
- соблюдение в процессе проведения ВПР действий, описанных в Порядке проведения ВПР, всеми категориями специалистов.

3. Устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению ВПР, путем соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;
- **проверка работ проводится в соответствии с критериями оценки ВПР:** выставление отметок должно соответствовать установленной системе оценивания выполнения всей работы, отраженной в таблице «Содержание верного ответа и указания по оцениванию».

4. Организация на муниципальном уровне контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в Порядке проведения ВПР, посредством: привлечения независимых наблюдателей: выезда в общеобразовательные организации представителей муниципальных органов управления образованием.

5. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке результатов ВПР путем:

- реализации в приоритетном порядке механизмов поддержки школ с низкими образовательными результатами, программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям общеобразовательных организаций, имеющим проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.

Применять меры административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

- использования для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;
- повышения заинтересованности общеобразовательных организаций в использовании объективных результатов ВПР;

- проведения разъяснительной работы с руководителями общеобразовательных организаций по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

Для расчета среднего процента выполнения ВПР по определенному предмету используется процент выполнения отдельных заданий, который указан в файле «Выполнение заданий_по ОО» (для муниципального координатора) или в файле «Выполнение заданий» (для школьного). Файлы содержат следующую таблицу:

| Наименование АТЕ/ОО | Количество участников | Номер задания | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|----|----|----|------|------|------|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5(1) | 5(2) | 6(1) | 6(2) |
| | | <i>Максимальный балл за выполнение задания</i> | | | | | | | |
| | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | | |
| Вся выборка | 1460995 | 96 | 89 | 86 | 68 | 59 | 51 | 92 | 72 |
| Калужская обл. | 9802 | 97 | 91 | 89 | 70 | 64 | 53 | 92 | 70 |
| Муниципальный район | 287 | 95 | 83 | 79 | 71 | 66 | 49 | 95 | 72 |
| СОШ №1 | 15 | 98 | 82 | 63 | 98 | 42 | 10 | 98 | 42 |

Для расчета среднего процента выполнения ВПР необходимо процент выполнения каждого задания умножить на максимальный балл за его выполнение. Далее сложить полученные данные и разделить эту сумму на максимально возможный балл за всю работу.

В приведенной выше таблице расчет среднего процента выполнения ВПР, например, по муниципальному району выглядел бы следующим образом:

$$(95*1 + 83*1 + 79*2 + 71*1 + 66*1 + 49*2 + 95*1 + 72*3) / (1+1+2+1+1+2+1+3) = 73,5\%.$$

В данном примере рассчитывается средневзвешенное значение. Если вместо него рассчитывать среднее арифметическое значение на основе процентов выполнения отдельных заданий, то результат получится менее точным (76.25), т.к. разные задания имеют различный максимальный балл.

В Microsoft Excel есть специальная функция для расчета средневзвешенного значения – СУММПРОИЗВ. Копирование таблицы, содержащей процент выполнения заданий, в лист Microsoft Excel, поможет существенно ускорить вычисления.

Первым аргументом данной функции являются все ячейки, содержащие максимальный балл, вторым – все ячейки, включающие процент выполнения заданий в муниципальном районе. Результат вычисления данной функции следует разделить на максимально возможный балл за ВПР. Если сделать ссылки на ячейки с максимальным баллом, а также суммой баллов абсолютными (добавить знаки \$ перед названием строк и столбцов), то можно, применив функцию один раз для результатов по муниципалитету, скопировать («растянуть») ее на другие строки и получить результат вычисления по школам, региону и всей выборке.